

**AKADEMIJA PRIMIJENJENIH UMJETNOSTI
SVEUČILIŠTA U RIJECI**

Klasa: 602-04/14-01/73
Ur.broj: 2170-24-01-14-01
Rijeka, 27. lipanj 2014.

**IZVJEŠĆE
POVJERENSTVA ZA UNUTARNJU PROSUDBU
SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE**

Povjerenstvo koje je izradilo izvješće

Red. prof. mr. art Jasna Šikanja, predsjednica Povjerenstva
Izv. prof. art Đorđe Jandrić, predstavnik nastavnika
Izv. prof. art Nenad Roban, predstavnik nastavnika
Doc. mr. art Damir Stojnić, predstavnik nastavnika
Zvezdana Nikolić, mag. iur., predstavnica administrativnog osoblja
Ana Hrčan, mag. art, predstavnica vanjskih dionika
Marijana Vargić, univ.bacc.art, predstavnica studenata

Sadržaj

1. UVOD

- 1.1. Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete
- 1.2. Opis procesa unutarnje prosudbe
 - 1.2.1. Planiranje
 - 1.2.2. Prosudba u užem smislu
 - 1.2.3. Izvješćivanje
 - 1.2.4. Naknadno praćenje sa Završnim izvješćem
- 1.3. Materijal za unutarnju prosudbu

2. UNUTARNJA PROSUDBA U UŽEM SMISLU

2.1. RAZGOVORI S DIONICIMA

- 2.1.1. Razgovor s upravom
- 2.1.2. Razgovor s Odborom za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu
- 2.1.3. Razgovor s nastavnicima
- 2.1.4. Razgovor sa studentima
- 2.1.5. Razgovor s administrativnim osobljem
- 2.1.6. Razgovor s vanjskim dionicima

3. ZAPAŽANJA I PREPORUKE

- ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete
- ESG 1.2.1. Odobranje, praćenje i periodična revizija programa i stupnjeva obrazovanja
- ESG 1.2.2. Umjetničko-istraživački rad
- ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata
- ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju
- ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studenata
- ESG 1.6. Važnost pristupa informacijama sustava za osiguravanje kvalitete
- ESG 1.7. Javno informiranje

4. ZAKLJUČAK

1. UVOD

1.1. Uvodna riječ o postupku i ciljevima unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete

Odlukom dekana od 4. veljače 2014. godine pokrenut je postupak unutarnje prosudbe na Akademiji primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci (u daljnjem tekstu: Akademija). Istom odlukom imenovano je Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava za osiguravanje kvalitete (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) u sastavu:

1. **red. prof. mr. art. Jasna Šikanja**, predstavnica nastavnika
2. **izv. prof. art. Đorđe Jandrić**, predstavnik nastavnika
3. **izv. prof. art. Nenad Roban**, predstavnik nastavnika
4. **doc. mr. art. Damir Stojnić**, predstavnik nastavnika
5. **Zvezdana Nikolić, mag.iur.**, predstavnica administrativnog osoblja
6. **Marijana Vargić, univ. bacc. art.**, predstavnica studenata
7. **Ana Hrćan, mag.art.**, predstavnica alumni-a

Povjerenstvo je pristupilo postupku provedbe unutarnje prosudbe, sukladno navedenoj Odluci, prema kojoj je dužno postupak koordinirati s Odborom za upravljanje i unaprjeđenje sustava kvalitete Akademije (dalje u tekstu: Odbora za kvalitetu), izraditi Plan provedbe unutarnje prosudbe i ostale radnje koje su propisane Priručnikom za kvalitetu studiranja na Akademiji od 25. travnja 2012. godine, poštujući pri tome rokove i preporuke iz završnog Izvješća o vanjskoj neovisnoj prosudbi Agencije za znanost i visoko obrazovanje od 12. listopada 2012. godine.

Zadaća Povjerenstva je u postupku provedbe unutarnje prosudbe utvrditi trenutno stanje sustava kvalitete na Akademiji te utvrditi zapažanja i donijeti zaključke kojima se određuje stupanj razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete i njegovu usklađenost s ESG standardima i preporuke za poboljšanje sustava.

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete sistematični je periodični postupak kojim se utvrđuje jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete učinkoviti i u skladu sa ESG standardima. Njome se procjenjuje doprinos stalnom unaprjeđenju kulture kvalitete na Akademiji.

Unutarnja prosudba se provodi na temelju kriterija na osnovu kojih se tijekom unutarnje prosudbe prosuđuje stupanj razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete i njegov utjecaj na kvalitetu visokog obrazovanja. Utvrđivanje stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta provodi se prosudbom slijedećih područja vrednovanja:

- strategija razvoja i postupaka osiguravanja kvalitete
- odobrenje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija
- ocjenjivanje studenata
- osiguravanje kvalitete nastavničkog kadra
- resursi za učenje i pomoć studentima
- sustav informiranja
- javno informiranje

1.2. Opis procesa unutarnje prosudbe

Postupak provedbe unutarnje prosudbe definiran je Priručnikom za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci, te se sastoji od četiri faze:

I. faza: Planiranje

II. faza: Prosudba u užem smislu

III. faza: Izvješćivanje

IV. faza: Naknadno praćenje (follow-up).

1.2.1. Planiranje

U okviru planiranja provedeni su sljedeći postupci:

1. Dekan je dana 4. veljače 2014. donio Odluku o provedbi unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete te prema prijedlogu Odbora za kvalitetu imenovao Povjerenstvo za provedbu unutarnje prosudbe;
2. Odbor za kvalitetu pripremio je i održao edukaciju članova povjerenstva o provedbi unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete;
3. Održana su tri sastanka Povjerenstva tijekom veljače (5., 19. i 26. veljače) s namjerom postizanja dogovora oko ciljeva i metoda rada za provedbu unutarnje prosudbe, izabrana je predsjednica Povjerenstva, izrađen je hodogram aktivnosti Povjerenstva;
4. Izvršeno je prikupljanje materijala i dokumenata za provedbu prosudbe. Odbor za kvalitetu predao je na uvid Povjerenstvu niz relevantnih dokumenata koji su značajni za provođenje postupka unutarnje prosudbe.

1.2.2. Prosudba u užem smislu

U fazi prosudbe u užem smislu provedeni su:

1. Analiza prikupljenih materijala koje je Povjerenstvu dostavio Odbor za kvalitetu. Dokumente je svaki član Povjerenstva najprije samostalno pregledao, a na daljnjim sastancima tijekom veljače Povjerenstvo ih je zajednički analiziralo te se pripremio za razgovor s dionicima;
2. Razgovor s dionicima sustava za osiguravanje kvalitete održao se 4. i 5. ožujka 2014. prema definiranom rasporedu. Svi dionici obaviješteni su o terminima i ciljevima predviđenih razgovora te su se odazvali u zadovoljavajućem broju;
3. Analiza zapažanja i donošenje zaključaka i preporuka za poboljšavanje sustava Povjerenstvo je izradilo nacrt izvješća koje se sastoji od ocjene razvijenosti i učinkovitosti sustava za osiguravanje kvalitete, na temelju ESG standarda te od zapažanja, prijedloga i preporuka za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete.

1.2.3. Izvješćivanje

Tijekom faze izvješćivanja (I)

1. Povjerenstvo je na zajedničkom sastanku s Odborom za kvalitetu dana 23. travnja 2014. iznijelo predstavnicima Odbora za kvalitetu rezultate unutarnje prosudbe na koje se je Odbor očitovao usmeno i iznio svoje mišljenje na zapažanja i preporuke Povjerenstva za unutarnju prosudbu;
2. Povjerenstvo je izradilo ovo Izvješće na temelju analizirane, dostavljene i dostupne dokumentacije, informacija dobivenih tijekom razgovora s dionicima te na temelju Nacrta izvješća;
3. Izvješće sa zaključcima i preporukama Povjerenstvo će dostaviti dekanu i Odboru za kvalitetu;
4. Odbor je dužan izraditi pismeno očitovanje na izvješće i pripremiti plan aktivnosti za postupak naknadnog praćenja koje traje do tri mjeseca, te ga dostavlja dekanu i Vijeću Akademije;
5. Izvješće Povjerenstva za unutarnju prosudbu i očitovanje Odbora za kvalitetu s planom aktivnosti u fazi naknadnog praćenja dostavlja se na usvajanje Vijeću Akademije.

1.2.4. Naknadno praćenje

U fazi naknadnog praćenja:

1. Odbor za kvalitetu dužan je pratiti provedbu plana aktivnosti tijekom faze naknadnog praćenja, te po proteku roka naknadnog praćenja izraditi izvješće o svim provedenim aktivnostima;
2. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu dužno je na temelju vlastitog izvješća i izvješća Odbora o razdoblju naknadnog praćenja izraditi Završno izvješće;
3. Završno izvješće Povjerenstva dostavlja se na usvajanje Vijeću Akademije, te se objavljuje na mrežnim stranicama Akademije.

1.3. Materijal za unutarnju prosudbu

Povjerenstvo je tijekom unutarnje prosudbe izvršilo uvid u zakone i propise koji reguliraju sustav kvalitete u visokom obrazovanju, priručnike Agencije za znanost i visoko obrazovanje o standardima i smjernicama za osiguranje kvalitete, strateške dokumente i opće akte Sveučilišta u Rijeci i cjelokupnu dokumentaciju Akademije na kojoj se temelji djelatnost Akademije, a koji su usvojeni na sjednicama Vijeća Akademije i objavljeni na mrežnim stranicama Akademije, te ostalu relevantnu dokumentaciju.

Navodimo najznačajnije propise i dokumente koji su korišteni:

- Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (2009.)
- Priručnik kvalitete Agencije za znanost i visoko obrazovanje (2010.)
- Standardi i smjernice za osiguranje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja; na mrežnim stranicama AZVO, izvornik na [http://www.engq.eu/files/ESG_3edition%20\(2\).pdf](http://www.engq.eu/files/ESG_3edition%20(2).pdf)
- Priručnik za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci (2012.)
- Strategija Sveučilišta u Rijeci (2007-2013, 2014-2020)
- Pravilnik o studijima Sveučilišta u Rijeci (od 2008. sa izmjenama do 2014.)
- Statut Sveučilišta u Rijeci (od 2008. sa izmjenama do 2013.)
- Izvješća o provedbi Strategije Sveučilišta u Rijeci za 2012. 2013., zbirna i za Akademiju
- Obrazac za samovrednovanje sastavnice Sveučilišta u Rijeci za 2012, 2013.
- Pravilnik o sustavu za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci (2013.)

- Statut Akademije (od 2005. sa izmjenama do 2014)
- Strategija Akademije (2012-2013)
- Politika kvalitete Akademije (2011)
- Pravilnik o ustroju i načinu rada Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu Akademije (2006. sa izmjenama 2014.)
- Priručnik za kvalitetu studiranja Akademije (2011. i 2012.)
- Monografija Akademije Dinamički prostor Rijeke povodom 50. obljetnice obrazovanja u području likovnih umjetnosti u Rijeci (2013.)
- Priručnik za upravljanje i osiguravanje sustava kvalitete Akademije (2014.)
- Završno izvješće AZVO-a o provedenoj vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Akademije (2012.)
- dokumentacija koja je dostavljena AZVO-u u postupku vanjskog vrednovanja
- Izvješće Povjerenstva za unutarnju prosudbu Akademije (2012.)
- Izvješće o provedenim aktivnostima Odbora kvalitete 2012/2013. i zapisnici sastanaka Odbora
- Izvješća o studentskim evaluacijama nastavnika te rezultati ISVU evaluacije
- popis ugovora o suradnji s vanjskim dionicima i o međunarodnoj suradnji
- zapisnici tematskih sjednica Vijeća Akademije
- Intervjui sa studentima diplomskih studija LP i PU ak.2012./2013.g.

2. UNUTARNJA PROSUDBA U UŽEM SMISLU

2.1. RAZGOVORI S DIONICIMA

Prosudba u užem smislu sadrži razgovore sa svim dionicima sustava osiguranja kvalitete (Akademije) u svrhu prikupljanja dodatnih informacija i dokaza potrebnih za izradu izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete. U tu svrhu obaviješteni su svi dionici i pravovremeno najavljeni termini za razgovor koji su obavljani prema slijedećem rasporedu:

Dana 4. ožujka 2014.

Razgovor s administrativnim osobljem u 10,00 sati
nazočni:

tajnica Akademije Zvezdana Nikolić, mag.iur., tajnica dekana Zvezdana Donadić, mag.oec.,
tajnica odsjeka Alis Vancaš, mag.oec., voditelj Studentske službe Tigran Pejčić, bacc., stručna
suradnica u Studentskoj službi Tamara Kola-Žepina, mag.ing.

Razgovor s članovima Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu u 11,30 sati
Nazočni:

izv.prof. Lara Badurina, prodekanica za umjetničko-znanstvenu djelatnost, predsjednica
red.prof. Maja Franković, predstavnica nastavnog osoblja
izv. prof. art. Marina Banić Zrinščak, predstavnica nastavnog osoblja
doc.art. Melinda Kostelac, predstavnica nastavnog osoblja
Zvezdana Donadić, mag.oec., predstavnica administrativnog osoblja
Dominik Grdić, predstavnik studenata
Monika Rajkovača, predstavnica studenata
Dragana Kružić, mag.art., pridruženi član, predstavnica ALUMNI-a

Razgovor s Upravom Akademije u 13,00 sati.

Nazočni:

red.prof. art. Josip Butković, dekan
izv.prof. Ingeborg Fülepp, prodekanica za međunarodnu suradnju
izv. prof. Lara Badurina, prodekanica za umjetničko-znanstvenu djelatnost
izv. prof. Letricija Linardić, prodekanica za nastavu
doc. Aljoša Brajdić, prodekan za opće poslove

Dana 5. ožujka 2014.

Razgovor s nastavnicima u 10,00 sati

Nazočni:

red.prof.art. Ksenija Mogin, red.prof.art. Goran Štimac, red.prof.art. Emilija Duparova, izv.prof.art. Dražen Trogrlić, izv.prof.art. Ingeborg Fulepp, izv.prof.art. Želimir Hladnik, izv.prof.art. Anton Vrlić, izv.prof.art. Zdravko Milić, doc.art. Tomislav Brajnović, doc.art. Igor Eškinja, doc.dr.sc. Berislav Valušek, doc.art. Fedor Vučemilović, Elvis Krstulović, umj.suradnik

Razgovor sa studentima u 11,30sati:

Nazočni:

Sa svake studijske grupe bilo je prisutno po nekoliko studenata

Razgovor s vanjskim dionicima u 14,00 sati:

Nazočni:

Ivan Šarar, pročelnik Odjela za kulturu Grada Rijeke
Boris Roce, profesor likovnog odgoja u OŠ Turnić, mentor studentima u vježbaonici
Robert Krančić, direktor Grafem d.o.o. Rijeka
Sunčana Simichen, mag art. Predstavnica alumni-a Akademije primijenjenih umjetnosti
Zoran Baljak, stručni suradnik voditelj Studentskog kulturnog centra Sveučilišta u Rijeci

2.1.1. Razgovor s Upravom

Vijeće Akademije je nakon dvije akademske godine izabralo Upravu u kojoj dekan i prodekani nisu vršitelji dužnosti što je stabiliziralo situaciju ali je zbog neprimjerene primopredaje vlasti (izostanak bilo kakvog vremenskog roka) prouzročilo izvjesne probleme. Takvo početno stanje je prevladano prvenstveno zahvaljujući stručnim službama Akademije koje izuzetno korektno obavljaju svoj posao.

Neki od problema u funkcioniranju dijelom proizlaze i iz činjenice da, kao sastavnica integriranog sveučilišta, Akademija nema vlastito računovodstvo, što rezultira pitanjem kolika je to odgovornost dekana koji potpisuje fiskalnu odgovornost i koji odgovara za pravnu osobu. Uprava je mišljenja da je za normalan rad svoje sastavnice Sveučilište dužno osigurati računovodstvo.

Zbog otkazivanja vanjske suradnje Akademiji je učinjena šteta s obzirom da se za to dobivaju sredstva iz programskih ugovora za unapređenje nastave. Kako je Akademija jedina sastavnica koja nema niti jednog zaposlenog asistenta, a nužno kadrovski treba ojačati (jer taj proces od osnutka Akademije nije završen), nova je Uprava u nastavu djelomično vratila vanjske suradnike.

Izmijenjeni i dopunjeni studijski programi u stalnom su procesu usavršavanja, na čemu konstantno radi Povjerenstvo za nastavu uz prijedloge i pomoć Odsjeka i pojedinih Katedri. Osobita se pažnja polaže redovitom informiranju o inozemnim projektima što je od velikog stručnog i znanstvenog interesa a čime će se, ujedno, održati i otvoriti put u novi diplomski studij Medijskih umjetnosti i praksi o čemu se brine Povjerenstvo za međunarodne i EU projekte. Potrebno je naglasiti angažman nove prodekanice u kontekstu međunarodne suradnje a u čiju se realizaciju maksimalno uključuju i studenti.

Velika se pažnja posvećuje studentskoj evaluaciji kao jednom od najvažnijih mehanizama vrednovanja nastavnog procesa a i odnos Uprave sa Studentskim zborom je na primjerenoj razini.

S tehničke strane Akademija (s puno specifičnosti u odnosu na druge sastavnice Sveučilišta) funkcionira u zadanim, otežanim okolnostima. Izražena je potreba za opremanjem novih (npr. radionica za staklo) i osuvremenjivanjem i kompletiranjem postojećih radionica (npr. radionica za oblikovanje nakita). Postignuće je Uprave zapošljavanje jednog djelatnika kao voditelja radionica. Računalna oprema je, uopćeno gledajući, stara ali još uvijek funkcionalna što ne isključuje potrebu za novom; foto i video studio opremljeni su sredstvima Akademije, iz projekta Adriart te iz donacija.

Vrlo važnom točkom smatraju se mrežne stranice Akademije te se nove informacije redovito ažuriraju, a one osnovne dostupne su i na engleskom jeziku. Link "Kvaliteta" na mrežnim stranicama, sadrži sve dokumente i informacije o sustavu osiguravanja kvalitete na Akademiji.

2.1. 2. Razgovor s Odborom za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu

Rad Odbora se nakon provedene vanjske prosudbe Povjerenstva AZVO-a (studeni, 2011.) iznimno intenzivirao, a potvrda je ubrzo provedena unutarnja prosudba Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava kvalitete (lipanj, 2012.) temeljem koje se pristupilo još principijelnijoj primjeni sustava kvalitete na svim razinama. Odbor vjeruje da će i ovogodišnja unutarnja prosudba sustava kvalitete doprinijeti razvoju sustava ali i detektirati sve pozitivne pomake unutar trogodišnjeg razdoblja.

Odbor savjesno i u okviru svojih mogućnosti razvija sustav kvalitete osmišljavajući mehanizme praćenja, analizirajući podatke i stalno komunicirajući s Odborom za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta. Dosadašnja je komunikacija sa sveučilišnim Odborom rezultirala mnogim savjetima i preporukama, a isti će Odbor u ak. god. 2014./15. provesti unutarnju prosudbu sustava kvalitete APU na razini Sveučilišta.

Odbor trenutačno intenzivno radi na politici kvalitete, u dogovoru s Upravom oformljen je tim za izradu Strategije APU za period od 2014. do 2020. godine. Za svaku godinu Strategija će imati okvir akcijskog plana koji će sadržavati podstrategije s preciziranim pravima i obvezama svih dionika.

U posljednjoj fazi je i izrada novog Priručnika za kvalitetu studiranja usklađenog s Priručnikom Sveučilišta, a koji sadrži nove opise postupaka koje provode ili će provoditi na Akademiji.

Novi model studija, 3+2, akreditiran je 2013. godine, a prethodile su mu SWOT analiza - 2011., prva unutarnja prosudba provedena 2012. te razgovori/ankete sa studentima iz 2013. godine. U pripremi je revizija programa koja će redefinirati ishode učenja sukladno Strategiji Akademije, a provode ju Povjerenstvo za nastavu, Odbor i Odsjeci.

U suradnji s Alumni klubom prošle godine je provedena analiza diplomiranih studenata u svrhu provjere dosegnutih ishoda učenja.

Odbor nastavlja s analizom podataka dobijenih od strane poslodavaca, koja će sigurno pomoći u sagledavanju stečenih kompetencija diplomiranih studenata te na neposredan način ponuditi novi pogled prema osmišljavanju studijskih programa koji odgovaraju potrebama tržišta.

Najlošije ocijenjena točka ESG standarda u Završnom izvješću vanjske prosudbe bila je znanstveno-istraživački rad. S tim u vezi Odbor je pokrenuo mehanizme vrednovanja u obliku samovrednovanja umjetničke djelatnosti te je u skladu sa zakonima i propisima određen faktor doprinosa kojega svi zaposlenici ispunjavaju. Postupak vrednovanja opisan je u novom Priručniku a izrađene su i detaljne tablice za vrednovanje umjetničkog rada (u privitku Priručnika).

Zamjereno je MZOS-u da u Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ne prepoznaje umjetničke projekte (za razliku od umjetničkog rada) pa slijedom toga Akademija nema niti jednog asistenta dok drugi na znanstvenim projektima zapošljavaju znanstvene novake.

Upućen je prijedlog AZVO-u za edukaciju još jednog nastavnika Akademije a odgovoreno je da to planiraju napraviti za dvije godine.

Informacije o Erasmus programima distribuiraju se putem Vijeća, a uvedena je i stalna oglasna ploča za međunarodnu suradnju, kao dio EU i ESG standarda. Postoji stalni interes potencijalnih dolaznih studenata i u pravilu se izabiru tri do četiri. Kolegica iz korpusa administrativnog osoblja je dobila stipendiju za Krakow.

U osmočlanom Odboru je i dvoje predstavnika studenata koji aktivno djeluju na komunikaciji Odbora i Studentskog zbora otkuda dolaze mnoge svježije i obvezujuće ideje te je i ta suradnja garancija stalnog razvijanja sustava kvalitete na Akademiji.

2.1.3. Razgovor s nastavnicima

Predstavnici nastavnog osoblja zainteresirani su za sustav osiguravanja kvalitete ali pojedini ističu da s njim nisu dovoljno upoznati, iako su sve Odluke i prateći dokumenti dostupni na mrežnim stranicama Akademije te predlažu sustavnije informiranje u formi tematskih sjednica Vijeća Akademije.

Smatraju da su studijski programi dobri ali da još ima prostora za njihovo usavršavanje pa i na razini ECTS bodova. Iznalaženje adekvatnog modela studija temelj je najjačeg sustava osiguravanja kvalitete. Konstatira se da postoji razlika između proklamiranih programa i njihove realizacije u nastavi ali i da u korišćenu takvih pojava redovito stoji materijalni faktor. Štoviše, zajednički zaključuju da je licemjerno govoriti o europskim standardima a npr. nemati asistente.

Nastavnici se slažu u mišljenju da redovita studentska evaluacija znatno utječe na njih te podiže kvalitetu nastave ali su i mišljenja da bi samovrednovanje nastavnog osoblja bilo jedan od nužnih mehanizama u cilju daljnjeg osiguravanja kvalitete.

Smatraju da je nedostatna vidljivost Akademije u javnosti iako postoje primjeri konkretnih suradnji. Na tom bi se polju svakako moglo više napraviti a jedan od načina je osnivanje Zavoda za..., što bi uvelike doprinijelo uspješnoj realizaciji veza Akademije s gospodarstvom i inim subjektima, podrazumijevajući da treba voditi računa o razini suradnje.

2.1. 4. Razgovor sa studentima

Studenti bi više trebali biti upoznati sa sustavom osiguranja kvalitete, smatraju da nisu dovoljno informirani te da bi ih profesori trebali više upućivati na potrebne informacije.

Vrlo korisnim smatraju mogućnosti sudjelovanja i odlučivanja u tijelima Akademije jer studentski zbor pravovremeno informira predstavnike studenata o prijedlozima, odlukama, te radu tijela Akademije. Studenti su u mogućnosti svoja pitanja i probleme uputiti predstavniku koji će njihov upit proslijediti odgovornima.

Komunikacija preko predstavnika je dobra ali spora jer nekad odgovor čekaju dugo pa ga ne mogu proslijediti studentima. Svjesni su i toga da studenti ne pokazuju dovoljan interes za aktivnosti Studentskog zbora te smatraju da je to zbog nedovoljne informiranosti o njihovom radu i funkciji. Predlažu da program rada bude izložen na oglasnoj ploči i da se ponovno formiraju dežurstva rada Studentskog zbora. Studentski zbor je napisao novu strategiju te smatra da će sada privući veći broj studenata.

Studenti su zadovoljni sa kvalitetom i načinom izvođenja nastave, posebno izdvajaju dobru komunikaciju među nastavnicima i studentima. Smatraju da bi trebalo biti više povratnih konstruktivnih informacija od nastavnika i konkretnog objašnjenja za dobivenu ocjenu jer po njihovom mišljenju to utječe na motivaciju studenta. Studenti smatraju da bi volontiranje vezano uz Akademiju trebalo biti negdje naznačeno možda u suplementu diplome.

Mišljenja su i da je propust što se tek na trećoj godini mogu opredijeliti za željeni smjer te što imaju premali izbor izbornih predmeta i nemogućnost kombiniranja istih, a od onih koje mogu birati problem je što su vezani točno uz modul.

Za studijske programe misle da profesori nisu jasno odredili ishode učenja. Programi na Akademiji trebali bi biti društveno angažirani. Studenti smatraju da bi Akademija trebala nuditi njihove studentske usluge, grafički dizajn, grafiku, fotografiju, produkt dizajn.

Međunarodne razmjene studenata su dobre i potrebne iako bi oni željeli da je Akademija sklopila veći broj ugovora tj. da nudi veći izbor za mobilnost. Studenti bi voljeli i da gostujući profesori dođu na Akademiju.

Mogućnosti za aktivnost u kulturnim manifestacijama imaju mnogo i o tome su dobro informirani od predstavnika studenata i preko fejsbuk stranice te bi voljeli da više takvih ažuriranih informacija mogu pronaći i na Internet stranici Akademije. Željeli bi imati i časopis sa radovima kojega bi podijelili po gradu i tako upoznali građane sa njihovim djelovanjem.

Studenti su iskazali potrebu za kolegijem menadžment u kulturi, smatraju da je potrebna i povijest umjetnosti na diplomskoj godini likovne pedagogije, te da engleski jezik mora biti obavezan a ne izborni kolegij, razlog navode zbog mobilnosti.

Studijska putovanja smatraju potrebnima. Prema mišljenju studenata na Akademiji nedostaje prostorija za druženje, ne samo njih međusobno nego i za druženje s profesorima.

2.1.5. Razgovor s administrativnim osobljem

Situacija na Akademiji od posljednje Unutarnje prosudbe promijenila se što možemo iščitati pomoću nekih indikatora, zasada imamo samo studentske ankete kao jedine indikatore ali u tijeku je provođenje drugih. Kultura kvalitete vezana je uz klimu na Akademiji. Teško je postići kvalitetu kada nas ograničavaju i financijski i administrativno i svakako. Poboljšanje koje je nastupilo je uvođenje pripravnika koji su malo olakšali posao mentorima i administrativnom osoblju na način da su obavljali neke poslove (isporuka pošte, kopiranje, inventura i sl..) i tako

im ne oduzimati vrijeme za rješavanje njihovih tekućih bitnih poslova i napuštanje radnog mjesta radi istog. Pokazali su se kao dobra pomoć u obavljanje i izvršavanju popratnih poslova ne stručnih, lakših administrativnih stvari, kao i tehnička ispomoć u radu na računalima, nadgledavanje rada studenata u prostoriji namijenjenoj za njihov rad na računalima. Administracija je ukazala na potrebu informatičara u funkciji pripravnika ili studenta na par sati preko studentskog ugovora. Promjena uprave nije utjecala na kvalitetu obavljanja poslova, odnos s upravom je isti pa i bolji. Administrativno osoblje nedavno je bilo i na stručnom osposobljavanju za ISVU koordinate (Dragana Kružić, Tamara Kola) što im uvelike olakšava posao jedino im nedovoljno literature stvara problem pa sve moraju preko interneta. Informatičke oprem imaju koja je stara te im nedostaje računalo u radu studentske službe koje bi im olakšalo posao. Nastavnici su preuzeli dio svojih a administrativnih zaduženja i tako olakšali pritisak na administrativno osoblje (Alis Vancaš) dok je tajnici prodekanata (Dragani Kružić) jednaki teret zaduženja kao i prije jer neki profesori i dalje nisu dovoljno informatički potkovani te im je potrebna asistencija u korištenju računalnog programa te ispita prema ISVU. Uloga administrativnog osoblja na polju međunarodne suradnje je u prosjeđivanju podataka i informacija od rektora vezanih za međunarodnu suradnju. Suradnja sa službama na Sveučilištu je jako dobra, svi su jako susretljivi. Primjedba koju su naveli: Broj administrativnog osoblja je nedovoljan za tri studijska programa, za 300 studenata i na 40- 50 profesora. Problem koji su naveli je i spuštanje rampe, izdavanje materijala i boje, otključavanje i zaključavanje prostorija, radionica studentima koji žele raditi i izvan nastavnog rasporeda, te odgovornost koju tada preuzimaju u slučaju neke nezgode ili nestanka predmeta.

2.1. 6. Razgovor s vanjskim dionicima

1. Pročelnik Odjela za kulturu Grada Rijeke IVAN ŠARAR:

Govorio je o pokretanju Studentskog Kulturnog Centra I kako su na njegovu ostvarenju učinjeni značajni pomaci. Afirmativno je prikazao suradnju Akademije Primijenjenih Umjetnosti u Rijeci s odnosnim institucijama kao što su Hrvatsko Narodno Kazalište "Ivan Zajc" I Muzej Moderne I Suvremene Umjetnosti u Rijeci.

Mnogi studenti APU volontiraju u HNK kroz nastavu na kolegiju Scenografija, a sa MMSU-om su ostvareni značajni projekti vidljivi I na međunarodnoj razini. Općenito smatra kao je doprinos diplomiranih studenata APU-Ri od velikog značaja u široj I užoj lokalnoj zajednici. Istaknuo je I ocijenio je kao izvrsnom suradnju APU sa konzervatorsko-restauratorskim centrom u Rijeci. Naglasio je kako će ART-kino uvijek ostati otvoreno za prezentaciju studentskih radova I kako je upravo suradnja sa studentima te poticanje njihove kreativnosti jedna od osnovnih funkcija Art- kina u Rijeci. Budući da referentica za međunarodnu suradnju Irena Kregar Šegota nije bila prisutna objasnio je umjesto nje ciljeve Creative Start Up programa za studente I mlade diplomirane studente kao poticajne u smislu obrazovanja I obogaćivanja iskustava kroz boravak u inozemstvu. Naglasio je kako bi APU-Ri trebala ostvariti stratešku suradnju s "Kanalom Ri" budći da dijele isti prostor.

2. Voditelj Studentskog Kulturnog Centra pri Sveučilištu u Rijeci; ZORAN BALJAK:

Izuzetno se pohvalno izrazio o suradnji sa studentima istaknuvši kako rade tek godinu dana, a odaziv studenata daleko premašuje očekivani. U tom je kontekstu naveo kako se na 41 projekt galerije "SKC" prijavilo 90% studenata Filozofskog fakulteta u Rijeci I studenata APU-Ri te naglašava da je najbolji projekt došao od strane naših studenata. Pohvalio je izvrsnu suradnju s Gradskom Upravom koja im je osigurala besplatan prostor u centru grada.

3. Alumni, SUNČANA SIMICHEN:

Navodi da nema prevelikog interesa naših bivših studenata za priključenje Alumni klubu. Pripremaju izložbu koja bi mogla privući veći broj novih članova. Navodi potrebu intenziviranja suradnje sa Akademijom. Ona također ističe problem polaganja stručnih ispita nastavnika Likovne kulture.

4. Boris Roce, nastavnik likovne kulture u OŠ Turnić, mentor našim studentima Likovne pedagogije na praksi.

Po njegovu mišljenju studenti dolaze sve spremniji na praksu. No, ističe da je osnovni problem neusaglašenost priprema koje imaju na fakultetu s onima koje ih poslije čekaju na stručnom ispitu. Potreba za većim praktičkim radom. Naveo je i da bi trebalo razviti program za djecu s posebnim potrebama, posebice u suradnji sa studijem Psihologije, a vezano ponajviše na narastajući fenomen hiperaktivne djece.

5. grafički dizajn ROBERT KRANJČEC:

Naveo je da studenti sa APU-Ri dolaze teoretski dobro upućeni i da pokazuju veliku zainteresiranost. Navodi potrebu za više nastave koja bi se odnosila na praktični dio.

Istaknuo je kako na području Grafičkog Dizajna i srodnih područja ima prilično mjesta za zapošljavanje.

3. ZAPAŽANJA I PREPORUKE

Na temelju informacija koje smo dobili putem održanih razgovora s dionicima, te prikupljene i pregledane dokumentacije, donijeli smo slijedeća zapažanja, zaključke i preporuke Odboru za osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete Akademije. Donosimo ih prema ESG točkama:

ESG 1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete

Zapažanja:

- Dokumentacija se i dalje sustavno dorađuje; Odbor za kvalitetu intenzivno je radio na razradi Priručnika za unaprjeđenje i osiguravanje sustava za kvalitetu kako bi isti sadržavao konkretnije opise postupaka i mehanizama osiguravanja kvalitete, sa jasno definiranim postupcima, ciljevima, odgovornostima i rokovima; u tom smislu bilježimo i napredak u postupku unutarnje prosudbe koja je novim Priručnikom jasno definirana. Definirani su standardi, kriteriji, faze postupka, ishod postupka, kriteriji za izbor članova povjerenstva za unutarnju prosudbu, mandat, metode rada te je razrađen plan aktivnosti za fazu naknadnog praćenja. Učestalost provođenja unutarnje prosudbe povećana je i održavat će se jednom godišnje.
- u izradi je Strategija Akademije za razdoblje 2014.-2020., imenovan je Tim za izradu Strategije, ona će biti u potpunosti usklađena sa Strategijom Sveučilišta u Rijeci koja se upravo donosi.
- Odbor za osiguranje i unaprjeđenje kvalitete proširen je predstavnikom ALUMNI kluba te se time znatno poboljšala kvaliteta rada Odbora i kvaliteta u cjelini zbog bolje suradnje Akademije sa vanjskim dionicima.
- Uprava Akademije proširena je za još jedno prodekansko mjesto te Akademija ima prodekana/prodekanicu za međunarodnu suradnju, time je olakšan rad dekana i ostalih prodekana na području od iznimne važnosti, u uvođenju novih studijskih programa i razvoju postojećih.
- Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete, ali smatraju da bi trebali više biti upoznati sa sustavom osiguranja kvalitete.
- Nastavnici, također, iskazuju stav nedovoljne informiranosti o kvaliteti.

Zaključak:

Postupci osiguravanja kvalitete i dalje se razvijaju i poboljšavaju. Dorađuju se i ažuriraju dokumenti.

Preporuke:

- Primijeniti Priručnik za osiguranje i unaprjeđenje kvalitete koji je usvojen na sjednici Vijeća Akademije dana 13. lipnja 2014. te implementirati u praksi mehanizme koji su njime predviđeni.
- Nastaviti sa osvještavanjem kulture kvalitete u svim segmentima prema svim dionicima.
- Što prije donijeti Strategiju Akademije 2014.-2020. i s time u vezi akcijski plan.
- Utvrditi uzroke nedovoljne motiviranosti nastavnika i studenata o sustavu kvalitete te razraditi metode za povećanje njihove informiranosti.
- Pravovremeno i kontinuirano objavljivati dokumente vezane za kvalitetu na mrežnim stranicama Akademije.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

ESG 1.2. Odobravanje, praćenje i periodično vrednovanje programa i kvalifikacija

ESG 1.2.1. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja

Zapažanja:

- Akreditiran je model studija 3+2, kojem su prethodile SWOT analiza i I. unutarnja prosudba, te razgovori/ankete sa studentima.
- U tijeku je pripremna faza provedbe revizije studijskih programa gdje će se definirati ishodi učenja putem Povjerenstva za nastavu, Odsjeka i Odbora za kvalitetu te priprema novih studijskih programa sukladno Strategiji Akademije.
- Studenti su zadovoljni kvalitetom i načinom izvođenja nastave
- Studenti smatraju da pojedini nastavnici nerealno određuju količinu opterećenja za broj ECTS-a kojeg nose njihovi predmeti što rezultira iz nedovoljne informiranosti nastavnika.
- Postignut je napredak u pokretanju programa cjeloživotnog učenja tako da su akreditirana četiri nova programa cjeloživotnog obrazovanja Akademije.
- Napravljena je analiza provjere postignutih ishoda učenja u 2013. godini s ALUMNI klubom Akademije tj. našim diplomiranim studentima.
- Nastavit će se s radom na anketiranju poslodavaca što će sigurno pomoći u sagledavanju stečenih kompetencija diplomiranih studenata te tako na neposredan način dati i novi pogled u osmišljavanju studijskih programa koji odgovaraju potrebama tržišta rada.

Zaključak:

Nastavljen je rad na usklađivanju svih aktivnosti i mehanizama vezanih za razvijanje studijskih programa. Uključeni su studenti i vanjski dionici u reviziju studijskih programa.

Preporuke:

- Nastaviti s razvijanjem studijskih programa i njihovih sadržaja
- Nastaviti s usklađivanjem ishoda učenja s hrvatskim kvalifikacijskih okvirom (HKO) i europskim kvalifikacijskim okvirom (EKO).
- Nastaviti osmišljavati nove studijske programe koji odgovaraju potrebama tržišta, što je analogno povećanju izbornih kolegija čime bi se pripomoglo sinhronizaciji između stečenih znanja i njihove konkretne primjene po završetku studija i zapošljavanju;

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

ESG 1.2.2. Umjetničko-istraživački rad

Zapažanja:

- Odbor je pokrenuo mehanizam vrednovanja u obliku samovrednovanja umjetničke djelatnosti te je u skladu sa Zakonom i propisima odredio faktor doprinosa kojega svi zaposlenici popunjavaju u zadanom roku.
- Proces ili postupak vrednovanja opisan je u novom Priručniku.
- Prikupljeni podaci služit će za kontinuiranu obradu i analizu podataka te će posljedično utjecati na uspostavljanje odnosa i utjecaja na društvo.
- doprinos nastavnog osoblja i njihov utjecaj na društvo u domeni kulture je neupitan.
- Ovoj analizi pridružuje se i analiza nastave i nastavnika od strane studenata, u cilju nagrađivanja izvrsnosti putem pohvale od strane dekana na Vijeću.
- Od 2011. godine financiraju se EU projekti (ADRIART), a od 2014. godine umjetnički projekti od strane Sveučilišta u Rijeci te studentski projekti.
- Istaknuta je vrlo dobra razina međunarodne razmjene studenata unutar programa ERASMUS
- Još jedan primjer afirmacije vrednovanja umjetničkog rada na neposredan način sa kojim se kreće od ove godine je razvijanje podrške studentima kroz arhiviranje studentske građe, sa startnim primjerom arhiviranja studentske građe Katedre za grafiku. U ovoj godini arhiviranje će se proširiti i na ostale katedre u različitim oblicima što će, također, doprinijeti razvoju metoda u procesima poučavanja i učenja, kao i u doprinosu i utjecaju na razvoj društva u domeni kulture.
- Intenzivno se radi na realizaciji različitih projekata u suradnji s lokalnom zajednicom.
- Intenzivno se radi na stvaranju okruženja kojim se potiče mogućnost združenih znanstvenih/umjetničkih istraživanja s uglednim ustanovama i zemlji i inozemstvu.
- Potiču se mlađi nastavnici na uspostavu kontakata s kolegama iz inozemstva i stjecanje istraživačkog iskustva tijekom boravka na stranim sveučilištima i institutima.

Zaključak:

- Uspostavljeni su mehanizmi vrednovanja umjetničko-istraživačkog rada.
- Uspostavljeni su temelji kontinuiranog praćenja umjetničko-istraživačkog rada i faktora doprinosa zajednici
- Organizirano je informiranje studenata, nastavnog i nenastavnog osoblja o ERASMUS programima putem posebne oglasne ploče, posebnih radionica i predavanja, održan je Info dan na Akademiji
- Nastavlja se pozitivna praksa suradnje sa sličnim ustanovama u zemlji i inozemstvu te time stječe viša razina kvalitete i utjecaj na razvoj društva u cjelini.

Preporuke:

- Poticati nastavno osoblje na samovrednovanje
- Njegovati i dalje razvijati mehanizme za razvoj i vrednovanje umjetničko-istraživačkog rada.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata

Zapažanja:

- Studenti su uglavnom upoznati s kriterijima i metodama ocjenjivanja, s kojim postupkom ih nastavnici upoznaju na početku akademske godine, iako pojedini smatraju da nema konkretnih kriterija
- Studenti iskazuju da većina nastavnika ih upoznaje s ocjenjivanjem putem detaljnih izvedbenih planova (syllabusa), ali neki nastavnici ih ne objavljuju na vrijeme prije početka nastave, a neki ih uopće ne objave pa ih treba poticati
- studenti žele imati jasniju sliku o tome što trebaju postići programom za konkretnu ocjenu
- nastavnici izražavaju težnju prema većem korištenju e-learninga

Zaključak:

- Akademija primjenjuje pravila Sveučilišta u Rijeci o vrednovanju i ocjenjivanju rada studenata. Rad studenta na predmetu se vrednuje i ocjenjuje tijekom nastave i na završnom ispitu sukladno studijskom programu.
- Studenti su upoznati sa kriterijima ocjenjivanja, načinima stjecanja ECTS-a i pravilima vezanim za ocjenjivanje putem Pravilnika o studijima Sveučilišta u Rijeci koji se primjenjuje na Akademiji, a koji su opisani i u prvom i drugom Priručniku za kvalitetu studiranja Akademije.
- Ispitni rokovi su javno objavljeni.
- Studenti su upoznati sa žalbenim postupkom na ocjenu.

Preporuke:

- Ocjenjivanje na temelju ishoda učenja je potrebno dalje razvijati u smislu uravnoteženja opterećenja studenta i postignutih ECTS bodova.
- Izvidjeti opravdanost donošenja vlastitog Pravilnika o studiranju radi specifičnosti programa.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA PREMA NAPREDNOJ FAZI

ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju

Zapažanja:

- Redovito se provodi studentsko vrednovanje nastavnika sa promjenjivim odazivom studenata.
- Nema niti jednog zaposlenog asistenta, te se to negativno odražava na kvalitetu nastavnog procesa.
- Kvaliteta i način izvođenja nastave su usklađeni sa mogućnostima koje pruža ograničena opremljenost institucije.
- Utjecaj na društvo znanja je prepoznat, učinkovit i snažan na području cijele države jer je Akademija zbog programa primijenjene umjetnosti jedinstvena sastavnica obrazovnog sustava Republike Hrvatske.
- Aktivnosti nastavnika i njihovih studenata daju veliki doprinos regionalnom i državnom razvoju likovne i vizualne kulture. Doprinos je u konstantnom porastu zbog prepoznate kvalitete i količine radova koji su ostvareni i prezentirani javnosti od osnivanja Akademije do današnjih dana.
- Zbog količine studenata koji diplomiraju na Akademiji u budućnosti će se taj doprinos povećavati, a dio njih bi se trebao zaposliti na Akademiji kako bi ona ostvarila kontinuitet u ostvarivanju svojih nastavnih programa.
- Nastavno osoblje je zadovoljno studijskim programima, ali je svjesno da su oni dio evolucijskog procesa te da se, sukladno tome, uvijek otvaraju novi prostori za njihovo usavršavanje.

Zaključak:

Ukoliko se vrednuje vještina prijenosa znanja i učinkovitost poučavanja na Akademiji, temeljem rezultata i povratnih informacija iz regionalnih, državnih i međunarodnih subjekata onda se Akademija u skladu s ESG standardima nalazi u naprednoj fazi. Na temelju tih informacija vrši se daljnje unapređivanje sustava kvalitete te se ta iskustva uključuju u proces poučavanja.

S obzirom na povijesno-razvojne specifičnosti Akademije, u kojoj se tek u relativno kratkom periodu može pratiti razvitak studija Primijenjenih umjetnosti, logično je da će Akademija u segmentu primijenjenih umjetnosti (zbog stvaranja kritične količine radova, koji su rezultirali velikim brojem projekata, izložbi i diplomiranih studenata), tek postati važan čimbenik u razvoju društva znanja i doprinijeti regionalnom razvoju, dok na području studija likovne pedagogije bilježi dugoročni povijesni kontinuitet obrazovanja kvalitetnog pedagoškog kadra kroz punih 50 godina.

Prisutnost i doprinos nastavnog osoblja u kontekstu društva znanja pozitivno djeluje na studente te se to očituje u njihovoj zainteresiranosti za sudjelovanjem u projektima, to jest interakciji s istima od čega ima dugoročnu korist šira zajednica, u kojoj se prepoznatljivost i vidljivost Akademije kao sveučilišne sastavnice neprestano povećava.

Preporuke:

- Pripremiti strategiju kadrovske politike dolaska novog nastavnog osoblja s obzirom na skoro umirovljenje/ odlazak većeg broja starijih nastavnika.
- Nastojati iznaći mogućnosti angažiranja suradnika u suradničkim zvanjima asistent jer na Akademiji nema zaposlenog niti jednog asistenta
- Dovedi u zadovoljavajući omjer korištenje mogućnosti i znanja nastavnika i opremljenost radionica radi što kvalitetnijeg obrazovanja studenata.
- Omogućiti nastavnicima objavljivanje nastavnog materijala na internetskim stranicama Akademije ukoliko ih iz financijskih razloga nije moguće ostvariti u tiskanom obliku.
- Poticati nastavnike na cjeloživotno obrazovanje
 - Na temelju ostvarenih kontakata sa akademijama ili visokim umjetničkim školama i drugim srodnim visokoobrazovnim institucijama u Europi i svijetu dogovoriti razmjene nastavnog osoblja koje bi utjecale na usavršavanje u struci i dinamiku nastave (osim postojećih programa međunarodne razmjene ERASMUS, CEPUS...).

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA prema NAPREDNOJ FAZI

ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima**Zapažanja:**

- Uspostavljen je sustav mentorstva/tutorstva.
- Uprava intenzivno radi na poboljšanju opreme radionica.
- Informatička oprema stara je i dotrajala, kako ona koju koristi administrativno osoblje tako i računala koja služe studentima i nastavnicima u nastavi. U tom pravcu rade se koraci kako bi se stanje popravilo i pronašla sredstva za obnovu.
- Rad Studentskog zbora podržan je od strane Uprave.
- Povećan je broj studenata zainteresiranih za rad u izvannastavnim aktivnostima (organizacija radionica, volontiranje, umjetnički projekti, povezivanje i suradnja sa ostalim fakultetima).
 - Studenti Akademije sudjeluju u obrazovnoj politici u radu Studentskog zbora Akademije te Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci i tako utječu na kreiranje programa.
- Pri upisima novih studenata Akademije primijenjenih umjetnosti obavještavaju se i o Kampu za bruoše, projektu Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci na koji se mogu prijaviti prije početka nastave i tako sudjelovati u upoznavanju ostalih studenata na sveučilištu, radionicama, te im se tako olakšava prilagodba, pogotovo jer puno studenata dolazi iz različitih gradova.

- Studenti Akademije su prepoznati po svojoj kvaliteti na međunarodnoj razini (unutar programa ERASMUS) te je istaknuta vrlo dobra razina međunarodne razmjene studenata unutar programa ERASMUS.
- Akademija posjeduje priručnu knjižnicu.
- Profesori uvelike pomažu studentima u njihovom umjetničkom razvoju i saznanjima o njihovoj struci vodeći ih na stručna putovanja, direktno povezivanje sa stručnjacima i praksa u njihovim firmama.
- Informiranje se kontinuirano provodi preko web stranice, društvenih mreža, blogova.

Zaključak:

Resursi za učenje i potporu studentima u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.

Preporuke:

- Pronaći financijska sredstva za nabavljanje/ obnavljanje informatičke opreme i opremanje informatičkih učionica te financijska sredstva za opremanje novih radionica i njihovu opremljenost.
- Unaprijediti i obogaćivati priručnu knjižnicu.
- Dovedi u zadovoljavajući omjer korištenje znanja nastavnika i opremljenosti radionica zbog što kvalitetnijeg obrazovanja studenata.

Razina razvijenosti: NAPREDNA FAZA

ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguranje kvalitete

Zapažanja:

- Dionici su upoznati s važnošću pristupa informacijama sustava osiguravanja kvalitete;
- Studenti su dobro informirani putem Studentskog zbora, zajedničke elektroničke pošte, oglasnih ploča, te mrežnih stranica Akademije o sustavu osiguravanja kvalitete, napredovanju studenata i prolaznosti, zapošljivosti diplomanata, zadovoljstvu studenata programima, djelotvornosti nastavnika i sl.
- Akademija na svojim mrežnim stranicama objavljuje relevantne podatke i obavijesti, a radi na tome da to provodi još učestalije.
- Uočena je znatna nepreglednost i zastarjelost u dokumentima i informacijama u sustavu osiguravanja kvalitete na mrežnim stranicama Akademije u rubrici Kvaliteta.
- Putem ISVU sustava lako se mogu evidentirati podaci o upisanim studentima te se provodi i evaluacija kojom se procjenjuje zadovoljstvo studenata studijskim programima i djelotvornost nastavnika na jednostavan i učinkovit način.
- Osposobljena je oglasna ploča preko puta Dekanata osim za informacije od Dekanata i za informacije o ERASMUSU.

Zaključak:

Informacije o sustavu osiguravanja kvalitete dostupne su svim dionicima i uglavnom se koriste za procese redovitog osiguravanja transparentnosti, mehanizme praćenja i planiranja kontinuiranog poboljšanja sustava kroz prikupljanja i analize informacija.

Preporuke:

- Što prije objaviti nove informacije na postojećoj web stranici Akademije u rubrici Kvaliteta na sustavniji i pregledniji način.
- Učestalo informirati dionike o sustavu osiguravanja kvalitete kroz razgovore, sastanke odsjeka, na Vijeću Akademije, putem elektroničke pošte, anketa.
 - povećati informiranost studenata te poticati njihovu komunikaciju i suradnju sa Studentskim zborom kao i prisutnost studenata u tijelima Akademije te njihov utjecaj na donošenje odluka.
- Kontinuirano pratiti informiranost svih dionika o sustavu osiguranja kvalitete putem ankete (anketa dionika o informiranosti i pristupu informacijama).

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

ESG 1.7. Javno informiranje

Zapažanja:

Relevantni podaci o ustanovi i nastavnom procesu, svi zakonski i podzakonski akti vezani uz sustav osiguravanja kvalitete, objavljuju se i ažuriraju na mrežnim stranicama,

U dnevnom tisku i televizijskim postajama Akademija je dobro zastupljena, posebice je to bio slučaj prošle godine oko obilježavanja 50. obljetnice obrazovanja u području likovnih umjetnosti u Rijeci;

Dio Nastavnog osoblja smatra da je nedostatna vidljivost Akademije u javnosti, pojedinci smatraju da vidljivost u nekom obliku ipak postoji;

Na mrežnim stranicama dostupne su osnovne informacije o Akademiji na engleskom jeziku

U pripremi je izrada nove web stranice Akademije u sklopu mrežnih stranica – portala UNIRI.HR.

Zaključak:

- Glavni izvor informiranja je mrežna stranica Akademije te se one trebaju redovito ažurirati i unaprjeđivati. Kako mrežna stranica Akademije nije zadovoljavajuća zbog tehničkih poteškoća potrebno je izraditi novu mrežnu stranicu.
- Iako je sustav javnog informiranja zadovoljavajuće razvijen, interes je svih dionika da se isti sustavno unaprjeđuje.

Preporuke:

Ažurirati postojeću web stranicu u rubrici Kvaliteta i u ostalim rubrikama (Studentski zbor, ALUMNI...). Prema novom Zakonom o pravu na pristup informacijama potrebno je objavljivati niz dokumenata (zapisnike, Vijeća, odluke Vijeća, financijske planove...) te sve dokumente vezane za nastavu (ishode učenja, sylabuse...)

Poduzeti konkretne mjere za ubrzanje izrade nove web stranice Akademije s akcijskim planom;

Uvesti englesku inačicu mrežne stranice Akademije;

Razvijati mogućnosti drugih načina javnog informiranja, povezivanje sa Sveučilišnom televizijom i sl. (novi mehanizmi javnog informiranja).

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

4. ZAKLJUČAK

Povjerenstvo svoje preporuke navedene u ovom Izvješću dostavlja Odboru koji treba donijeti pismeno očitovanje za poboljšanje po preporukama s Planom aktivnosti za fazu naknadnog praćenja za period do 3 mjeseca.